

版本 法名 稱	刑事訴訟法	刑事訴訟法
版本 條文	1121201	1120530
第二 十七 條(修正)	<p>被告得隨時選任辯護人。犯罪嫌疑人受司法警察官或司法警察調查者，亦同。</p> <p>被告或犯罪嫌疑人之法定代理人、配偶、直系或三親等內旁系血親或家長、家屬，得獨立為被告或犯罪嫌疑人選任辯護人。</p> <p>被告或犯罪嫌疑人因身心障礙，致無法為完全之陳述者，應通知前項之人得為被告或犯罪嫌疑人選任辯護人。但不能通知者，不在此限。</p>	<p>被告得隨時選任辯護人。犯罪嫌疑人受司法警察官或司法警察調查者，亦同。</p> <p>被告或犯罪嫌疑人之法定代理人、配偶、直系或三親等內旁系血親或家長、家屬，得獨立為被告或犯罪嫌疑人選任辯護人。</p> <p>被告或犯罪嫌疑人因精神障礙或其他心智缺陷無法為完全之陳述者，應通知前項之人得為被告或犯罪嫌疑人選任辯護人。但不能通知者，不在此限。</p>
第三 十一 條(修正)	<p>有下列情形之一，於審判中未經選任辯護人者，審判長應指定公設辯護人或律師為被告辯護：</p> <p>一、最輕本刑為三年以上有期徒刑案件。</p> <p>二、高等法院管轄第一審案件。</p> <p>三、被告因身心障礙，致無法為完全之陳述。</p> <p>四、被告具原住民身分，經依通常程序起訴或審判。</p> <p>五、被告為低收入戶或中低收入戶而聲請指定。</p> <p>六、其他審判案件，審判長認為必要。</p> <p>前項案件選任辯護人於審判期日無正當理由而不到庭者，審判長得指定公設辯護人或律師。</p> <p>被告有數人者，得指定一人辯護。但各被告之利害相反者，不在此限。</p> <p>指定辯護人後，經選任律師為辯護人者，得將指定之辯護人撤銷。</p> <p>被告或犯罪嫌疑人因身心障礙，致無法為完全之陳述，或具原住民身</p>	<p>有下列情形之一，於審判中未經選任辯護人者，審判長應指定公設辯護人或律師為被告辯護：</p> <p>一、最輕本刑為三年以上有期徒刑案件。</p> <p>二、高等法院管轄第一審案件。</p> <p>三、被告因精神障礙或其他心智缺陷無法為完全之陳述者。</p> <p>四、被告具原住民身分，經依通常程序起訴或審判者。</p> <p>五、被告為低收入戶或中低收入戶而聲請指定者。</p> <p>六、其他審判案件，審判長認為必要者。</p> <p>前項案件選任辯護人於審判期日無正當理由而不到庭者，審判長得指定公設辯護人或律師。</p> <p>被告有數人者，得指定一人辯護。但各被告之利害相反者，不在此限。</p> <p>指定辯護人後，經選任律師為辯護人者，得將指定之辯護人撤銷。</p> <p>被告或犯罪嫌疑人因精神障礙或其他心智缺陷無法為完全之陳述或具</p>

	<p>分，於偵查中未經選任辯護人，檢察官、司法警察官或司法警察應通知依法設立之法律扶助機構指派律師到場為其辯護。但經被告或犯罪嫌疑人主動請求立即訊問或詢問，或等候律師逾四小時未到場者，得逕行訊問或詢問。</p>	<p>原住民身分者，於偵查中未經選任辯護人，檢察官、司法警察官或司法警察應通知依法設立之法律扶助機構指派律師到場為其辯護。但經被告或犯罪嫌疑人主動請求立即訊問或詢問，或等候律師逾四小時未到場者，得逕行訊問或詢問。</p>
<p>第三十五條(修正)</p>	<p>被告或自訴人之配偶、直系或三親等內旁系血親或家長、家屬或被告之法定代理人於起訴後，得向法院以書狀或於審判期日以言詞陳明為被告或自訴人之輔佐人。</p> <p>輔佐人得為本法所定之訴訟行為，並得在法院陳述意見。但不得與被告或自訴人明示之意思相反。</p> <p>被告或犯罪嫌疑人因身心障礙，致無法為完全之陳述者，應有第一項得為輔佐人之或其委任之人或主管機關、相關社福機構指派之社工人員或其他專業人員為輔佐人陪同在場。但經合法通知無正當理由不到場者，不在此限。</p>	<p>被告或自訴人之配偶、直系或三親等內旁系血親或家長、家屬或被告之法定代理人於起訴後，得向法院以書狀或於審判期日以言詞陳明為被告或自訴人之輔佐人。</p> <p>輔佐人得為本法所定之訴訟行為，並得在法院陳述意見。但不得與被告或自訴人明示之意思相反。</p> <p>被告或犯罪嫌疑人因精神障礙或其他心智缺陷無法為完全之陳述者，應有第一項得為輔佐人之或其委任之人或主管機關、相關社福機構指派之社工人員或其他專業人員為輔佐人陪同在場。但經合法通知無正當理由不到場者，不在此限。</p>
<p>第九十三條之一(修正)</p>	<p>第九十一條及前條第二項所定之二十四小時，有下列情形之一者，其經過之時間不予計入。但不得有不必要之遲延：</p> <p>一、因交通障礙或其他不可抗力事由所生不得已之遲滯。</p> <p>二、在途解送時間。</p> <p>三、依第一百條之三第一項規定不得為詢問。</p> <p>四、因被告或犯罪嫌疑人身體健康突發之事由，事實上不能訊問。</p> <p>五、被告或犯罪嫌疑人因表示選任辯護人之意思，而等候辯護人到場致未予訊問。但等候時間不得逾四小時。其等候第三十一條第五項律師到場致未予訊問，或因身心障礙，致無法為完全之陳述，因等候第三十五條第三項經通知陪同在場之人到場致未予訊問，亦同。</p>	<p>第九十一條及前條第二項所定之二十四小時，有下列情形之一者，其經過之時間不予計入。但不得有不必要之遲延：</p> <p>一、因交通障礙或其他不可抗力事由所生不得已之遲滯。</p> <p>二、在途解送時間。</p> <p>三、依第一百條之三第一項規定不得為詢問者。</p> <p>四、因被告或犯罪嫌疑人身體健康突發之事由，事實上不能訊問者。</p> <p>五、被告或犯罪嫌疑人因表示選任辯護人之意思，而等候辯護人到場致未予訊問者。但等候時間不得逾四小時。其等候第三十一條第五項律師到場致未予訊問或因精神障礙或其他心智缺陷無法為完全之陳述，因等候第三十五條第三項經通知陪同在場之人到場致未予訊問者，亦同。</p>

	<p>六、被告或犯罪嫌疑人須由通譯傳譯，因等候其通譯到場致未予訊問。但等候時間不得逾六小時。</p> <p>七、經檢察官命具保或責付之被告，在候保或候責付中。但候保或候責付時間不得逾四小時。</p> <p>八、犯罪嫌疑人經法院提審之期間。</p> <p>前項各款情形之經過時間內不得訊問。</p> <p>因第一項之法定障礙事由致二十四小時內無法移送該管法院者，檢察官聲請羈押時，並應釋明其事由。</p>	<p>六、被告或犯罪嫌疑人須由通譯傳譯，因等候其通譯到場致未予訊問者。但等候時間不得逾六小時。</p> <p>七、經檢察官命具保或責付之被告，在候保或候責付中者。但候保或候責付時間不得逾四小時。</p> <p>八、犯罪嫌疑人經法院提審之期間。</p> <p>前項各款情形之經過時間內不得訊問。</p> <p>因第一項之法定障礙事由致二十四小時內無法移送該管法院者，檢察官聲請羈押時，並應釋明其事由。</p>
<p>第一百八十二條(修正)</p>	<p>證人為醫師、藥師、心理師、助產士、宗教師、律師、辯護人、公證人、會計師或其業務上佐理人或曾任此等職務之人，就其因業務所知悉有關他人秘密之事項受訊問者，除經本人允許者外，得拒絕證言。</p>	<p>證人為醫師、藥師、助產士、宗教師、律師、辯護人、公證人、會計師或其業務上佐理人或曾任此等職務之人，就其因業務所知悉有關他人秘密之事項受訊問者，除經本人允許者外，得拒絕證言。</p>
<p>第一百八十六條(修正)</p>	<p>證人應命具結。但有下列情形之一者，不得令其具結：</p> <p>一、未滿十六歲。</p> <p>二、因精神或其他心智障礙，致不解具結意義及效果。</p> <p>證人有第一百八十一條之情形者，應告以得拒絕證言。</p>	<p>證人應命具結。但有下列情形之一者，不得令其具結：</p> <p>一、未滿十六歲者。</p> <p>二、因精神障礙，不解具結意義及效果者。</p> <p>證人有第一百八十一條之情形者，應告以得拒絕證言。</p>
<p>第一百九十八條(修正)</p>	<p>鑑定人由審判長、受命法官或檢察官就下列之人選任一人或數人充之：</p> <p>一、因學識、技術、經驗、訓練或教育而就鑑定事項具有專業能力者。</p> <p>二、經政府機關委任有鑑定職務者。</p> <p>鑑定人就本案相關專業意見或資料之準備或提出，應揭露下列資訊：</p> <p>一、與被告、自訴人、代理人、辯護人、輔佐人或其他訴訟關係人有無分工或合作關係。</p> <p>二、有無受前款之人金錢報酬或</p>	<p>鑑定人由審判長、受命法官或檢察官就下列之人選任一人或數人充之：</p> <p>一、就鑑定事項有特別知識經驗者。</p> <p>二、經政府機關委任有鑑定職務者。</p>

	<p>資助及其金額或價值。</p> <p>三、前項以外其他提供金錢報酬或資助者之身分及其金額或價值。</p>	
第一百九十八條之一(增訂)	<p>被告、辯護人及得為被告輔佐人之入於偵查中得請求鑑定，並得請求檢察官選任前條第一項之人為鑑定。</p> <p>第一百六十三條之一第一項第一款、第二款、第三項及第四項前段規定，於前項請求準用之。</p> <p>當事人於審判中得向法院聲請選任前條第一項之人為鑑定。</p>	
第一百九十八條之二(增訂)	<p>檢察官於偵查中選任鑑定人前，得予被告及其辯護人陳述意見之機會。</p> <p>審判長、受命法官於審判中選任鑑定人前，當事人、代理人、辯護人或輔佐人得陳述意見。</p>	
第二百零六條(修正)	<p>鑑定之經過及其結果，應命鑑定人以言詞或書面報告。</p> <p>鑑定人有數人時，得使其共同報告之。但意見不同者，應使其各別報告。</p> <p>第一項之言詞或書面報告，應包括以下事項：</p> <p>一、鑑定人之專業能力有助於事實認定。</p> <p>二、鑑定係以足夠之事實或資料為基礎。</p> <p>三、鑑定係以可靠之原理及方法作成。</p> <p>四、前款之原理及方法係以可靠方式適用於鑑定事項。</p> <p>以書面報告者，於審判中應使實施鑑定之人到庭以言詞說明。但經當事人明示同意書面報告得為證據者，不在此限。</p> <p>前項書面報告如經實施鑑定之人於審判中以言詞陳述該書面報告之作為真正者，得為證據。</p>	<p>鑑定之經過及其結果，應命鑑定人以言詞或書面報告。</p> <p>鑑定人有數人時，得使其共同報告之。但意見不同者，應使其各別報告。</p> <p>以書面報告者，於必要時得使其以言詞說明。</p>

<p>第二百零零八條(修正)</p>	<p>法院或檢察官得囑託醫院、學校或其他相當之機關、機構或團體為鑑定，或審查他人之鑑定，除本條另有規定外，準用第二百零三條至第二百零六條之一之規定；其須以言詞報告或說明時，得命實施鑑定或審查之人為之。</p> <p>前項情形，其實施鑑定或審查之人，應由第一百九十八條第一項之人充之，並準用第二百零二條之規定，及應於書面報告具名。</p> <p>第一項之書面報告有下列情形之一者，得為證據：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、當事人明示同意。</li> <li>二、依法令具有執掌鑑定、鑑識或檢驗等業務之機關所實施之鑑定。</li> <li>三、經主管機關認證之機構或團體所實施之鑑定。</li> </ol> <p>當事人於審判中得向法院聲請囑託醫院、學校或其他相當之機關、機構或團體為鑑定或審查他人之鑑定，並準用第一百九十八條第二項之規定。</p> <p>當事人於審判中得委任醫院、學校或其他相當之機關、機構或團體為鑑定或審查他人之鑑定，並準用第一項至第三項及第一百九十八條第二項之規定。</p> <p>前項情形，當事人得因鑑定之必要，向審判長或受命法官聲請將關於鑑定之物，交付受委任之醫院、學校或其他相當之機關、機構或團體，並準用第一百六十三條至第一百六十三條之二之規定。</p> <p>因第五項委任鑑定或審查他人之鑑定所生之費用，由委任之人負擔。</p> <p>第一百六十三條第一項、第一百六十六條至第一百六十七條之七、第二百零二條之規定，於第一項、第四項及第五項由實施鑑定或審查之人為言詞報告或說明之情形準用之。</p>	<p>法院或檢察官得囑託醫院、學校或其他相當之機關、團體為鑑定，或審查他人之鑑定，並準用第二百零三條至第二百零六條之一之規定；其須以言詞報告或說明時，得命實施鑑定或審查之人為之。</p> <p>第一百六十三條第一項、第一百六十六條至第一百六十七條之七、第二百零二條之規定，於前項由實施鑑定或審查之人為言詞報告或說明之情形準用之。</p>
--------------------	---	--

<p>第二 百一 條一 (增 訂)</p>	<p>法院認有必要時，得依職權或依當事人、代理人、辯護人或輔佐人之聲請，就案件之專業法律問題選任專家學者，以書面或於審判期日到場陳述其法律上意見。</p> <p>前項意見，於辯論終結前應告知當事人及辯護人使為辯論。</p> <p>本節之規定，除第二百零二條外，於前二項之情形準用之。</p>	
<p>第二 百五 十三 條之 二(修 正)</p>	<p>檢察官為緩起訴處分者，得命被告於一定期間內遵守或履行下列各款事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、向被害人道歉。</li> <li>二、立悔過書。</li> <li>三、向被害人支付相當數額之財產或非財產上之損害賠償。</li> <li>四、向公庫支付一定金額，並得由該管檢察署依規定提撥一定比率補助相關公益團體或地方自治團體。</li> <li>五、向該管檢察署指定之政府機關、政府機構、行政法人、社區或其他符合公益目的之機構或團體提供四十小時以上二百四十小時以下之義務勞務。</li> <li>六、完成戒癮治療、精神治療、心理治療、心理諮商、心理輔導或其他適當之處遇措施。</li> <li>七、保護被害人安全之必要命令。</li> <li>八、預防再犯所為之必要命令。</li> </ol> <p>檢察官命被告遵守或履行前項第三款至第六款之事項，應得被告之同意；第三款、第四款並得為民事強制執行名義。</p> <p>第一項情形，應附記於緩起訴處分書內。</p> <p>第一項之期間，不得逾緩起訴期間。</p> <p>第一項第四款提撥比率、收支運用及監督管理辦法，由行政院會同司法院另定之。</p>	<p>檢察官為緩起訴處分者，得命被告於一定期間內遵守或履行下列各款事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、向被害人道歉。</li> <li>二、立悔過書。</li> <li>三、向被害人支付相當數額之財產或非財產上之損害賠償。</li> <li>四、向公庫支付一定金額，並得由該管檢察署依規定提撥一定比率補助相關公益團體或地方自治團體。</li> <li>五、向該管檢察署指定之政府機關、政府機構、行政法人、社區或其他符合公益目的之機構或團體提供四十小時以上二百四十小時以下之義務勞務。</li> <li>六、完成戒癮治療、精神治療、心理輔導或其他適當之處遇措施。</li> <li>七、保護被害人安全之必要命令。</li> <li>八、預防再犯所為之必要命令。</li> </ol> <p>檢察官命被告遵守或履行前項第三款至第六款之事項，應得被告之同意；第三款、第四款並得為民事強制執行名義。</p> <p>第一項情形，應附記於緩起訴處分書內。</p> <p>第一項之期間，不得逾緩起訴期間。</p> <p>第一項第四款提撥比率、收支運用及監督管理辦法，由行政院會同司法院另定之。</p>

<p>第二百九十四條(修正)</p>	<p>被告因精神或其他心智障礙，致不解訴訟行為意義或欠缺依其理解而為訴訟行為之能力者，應於其回復以前停止審判。</p> <p>被告因疾病不能到庭者，應於其能到庭以前停止審判。</p> <p>前二項被告顯有應諭知無罪或免刑判決之情形者，得不待其到庭，逕行判決。</p> <p>許用代理人案件委任有代理人者，不適用前三項之規定。</p> <p>有第一項或第二項停止審判之原因者，當事人、辯護人或輔佐人得聲請停止審判。</p>	<p>被告心神喪失者，應於其回復以前停止審判。</p> <p>被告因疾病不能到庭者，應於其能到庭以前停止審判。</p> <p>前二項被告顯有應諭知無罪或免刑判決之情形者，得不待其到庭，逕行判決。</p> <p>許用代理人案件委任有代理人者，不適用前三項之規定。</p>
<p>第二百九十八條(修正)</p>	<p>第二百九十四條第一項、第二項及第二百九十五條至第二百九十七條停止審判之原因消滅時，法院應繼續審判，當事人、辯護人或輔佐人亦得聲請法院繼續審判。</p>	<p>第二百九十四條第一項、第二項及第二百九十五條至二百九十七條停止審判之原因消滅時，法院應繼續審判，當事人亦得聲請法院繼續審判。</p>
<p>第二百九十八條之一(增訂)</p>	<p>對於第二百九十四條第一項、第二項及前四條停止或繼續審判之裁定，或駁回第二百九十四條第五項或前條聲請之裁定，得提起抗告。</p>	