

# 中央警察大學 111 學年度學士班二年制技術系入學考試試題

系別：刑事警察學系

科目：刑法與刑事訴訟法

注 意 事 項	1.本試題共 40 題，第 1 至 20 題為單一選擇題；第 21 至 40 題為多重選擇題(答案卡第 41 至 80 題空著不用)。 2.單一選擇題：每題 2 分，所列的四個備選答案，其中只有一個是正確或最適當的，將正確或最適當的答案選出，然後用 2B 鉛筆在答案卡上同一題號答案位置的長方格範圍塗黑。答對者每題給 2 分；答錯者倒扣 1/3 題分；不答者以零分計。 3.多重選擇題：每題 3 分，所列的五個備選答案，至少有一個是正確或最適當的，將正確或最適當的答案選出，然後用 2B 鉛筆在答案卡上同一題號答案位置的長方格範圍塗黑。答對者每題給 3 分；答對每一選項者，各獲得 1/5 題分；答錯每一選項者，各倒扣 1/5 題分；完全不答者以零分計。 4.本試題共 7 頁。
------------------	--

## 一、單一選擇題：(每題 2 分，共 40 分)

- 依據司法院大法官釋字第 777 號解釋，《刑法》發生交通事故逃逸罪規定，一律以 1 年以上 7 年以下有期徒刑為其法定刑，致對犯罪情節輕微者無從為易科罰金之宣告，對於此等情節輕微之個案，處罰顯然過苛，係抵觸下列何項刑法原則？  
(A)罪刑相當性原則 (B)罪刑明確性原則 (C)罪疑唯輕原則 (D)罪刑法定原則
- 甲、乙、丙三人為幫友人丁向戊索討債款，乃設計將戊約出後強押上車，並載往偏僻山區工寮處，乙、丙將戊綑綁毆打，命戊聯絡親人付款，戊不得已，以電話聯絡其妻準備 100 萬元。甲、乙、丙遂搭載戊前往取款，惟車抵達取款處時，戊趁隙下車奔跑逃進屋內，並以屋內電話報警，甲、乙、丙見狀旋即駕車逃逸。依據《刑法》之相關規定及最高法院之實務見解，下列敘述何者正確？  
(A)甲、乙、丙三人共犯私行拘禁罪與傷害罪  
(B)甲、乙、丙三人共犯恐嚇取財罪  
(C)甲、乙、丙三人共犯準擄人勒贖罪  
(D)甲、乙、丙三人共犯強盜罪
- 甲犯強盜殺人罪，事後知情之乙乃建議甲儘速將其所使用之兇刀毀棄。關於甲、乙之上開行為，下列敘述何者正確？  
(A)乙僅係建議甲湮滅證據，並無教唆甲犯罪之犯意，乙不成立《刑法》之湮滅證據罪，甲自行毀棄兇刀之行為應成立《刑法》之湮滅證據罪  
(B)乙雖教唆甲湮滅證據，惟甲自行毀棄兇刀之行為不成立《刑法》之湮滅證據罪，乙亦不成立《刑法》之湮滅證據罪  
(C)乙係建議甲湮滅證據，甲自行毀棄兇刀之行為應成立《刑法》湮滅證據罪之實施正犯，乙應成立《刑法》湮滅證據罪之幫助犯  
(D)乙事後知情並且建議甲湮滅證據，係屬犯意之聯絡，甲、乙應成立《刑法》湮滅證據罪之共同正犯
- 某日甲路過鄰居乙家門口時，鄰居乙所飼養之大型比特犬突然自屋內衝出向其攻擊，急忙中甲乃拾起路旁之石塊反擊該比特犬，但該比特犬仍然繼續攻擊甲，甲在不得已的情況下，乃以路旁之石塊將該比特犬擊斃。關於甲之上開行為，下列敘述何者正確？  
(A)屬自助行為 (B)屬原因自由行為 (C)屬正當防衛行為 (D)屬緊急避難行為

5. 甲騎乘機車在某路口觀察多時，見有機可乘乃向路旁等候紅綠燈的路人學生乙佯稱家中發生緊急事故，需立即使用電話連絡處理，惟渠之行動電話正好沒電，向乙商借行動電話短暫使用。乙不疑有他立即將行動電話出借予甲使用，孰料甲接過乙之行動電話後，隨即騎車揚長而去。依據《刑法》之相關規定及最高法院之實務見解，甲之行為該當何罪？  
(A)侵占罪 (B)詐欺罪 (C)強盜罪 (D)搶奪罪
6. 為確認於被告甲身上所搜扣之白色粉末是否為毒品，法院囑託內政部警政署刑事警察局進行鑑定，該局鑑定完畢後，向法院提出鑑定報告。依據《刑事訴訟法》之相關規定及最高法院之實務見解，下列敘述何者正確？  
(A)該鑑定報告屬傳聞證據，依據《刑事訴訟法》第 159 條第 1 項之規定，無證據能力  
(B)該鑑定報告性質上屬書證，於當庭朗讀或向被告告以要旨，並給予辨明之機會後，有證據能力  
(C)該鑑定報告屬傳聞證據，因其符合傳聞法則之例外規定，有證據能力  
(D)若受命法官於準備程序中，認定該鑑定報告無證據能力，檢察官即不得於審判期中，再行請求調查該鑑定報告
7. 甲、乙、丙三人互不認識，分別租賃同一住宅內之不同套房居住，住宅內之客廳與廚房，則屬甲、乙、丙三人共同使用空間。某日司法警察丁認為甲涉嫌竊盜，趁甲外出時，至甲居住之住宅，經表明並出示司法警察身分後，徵得乙之同意，進入該住宅客廳及甲居住之套房內進行搜索。依據《刑事訴訟法》之相關規定及最高法院之實務見解，下列敘述何者正確？  
(A)司法警察丁搜索甲房間係屬違法搜索，因乙無同意權  
(B)司法警察丁搜索客廳係屬違法搜索，因乙無同意權  
(C)司法警察丁搜索甲房間係屬合法搜索，因已徵得乙之同意  
(D)司法警察丁搜索甲房間係屬合法搜索，因屬逕行搜索
8. 甲因涉犯搶奪罪遭警查獲，甲於司法警察製作警詢筆錄時，冒用乙之姓名應訊，檢警均未發現甲冒用乙姓名情事，嗣檢察官逕以乙為被告提起公诉。法院審理時，乙經傳喚到庭應訊，法院始查明上情。依據《刑事訴訟法》之相關規定及最高法院之實務見解，下列敘述何者正確？  
(A)法院應請檢察官更正被告姓名為甲，傳喚甲到庭應訊，並對甲判決有罪  
(B)法院應對乙進行通常程序，判決乙免訴  
(C)檢察官起訴不合法，法院應逕為不受理判決  
(D)法院應對乙進行通常程序，判決乙無罪
9. 員警甲持檢察官開具之拘票拘提被告到案，惟甲事後始發現該拘提不符合《刑事訴訟法》相關規定之法定事由。試問有關甲之行為，下列敘述何者正確？  
(A)無故意過失不罰 (B)依法令行為不罰 (C)該當妨害自由罪 (D)檢察官應為緩起訴
10. A 駕車行駛於公有道路幹道路線，依速限直行至無交通號誌之交岔路口時，雖放緩車速並注意兩側是否有來車後行將通過，卻撞上從慢車道超速駛出違規轉彎之機車，致該駕車騎士受傷。試問有關 A 之行為，下列敘述何者最為正確？  
(A)不具主觀要件要素(B)該當依法令行為 (C)適用信賴保護原則(D)適用原因自由行為
11. 夜深人靜，A 見路旁非其自有之進口車頗為拉風，甚為喜愛，見四下無人乃取出備用「萬能鎖」開啟車門。此時，忽見巡邏警車行將駛來，暗想難竟其功，匆忙離去，並且打算稍後再來一試。試問有關 A 之行為，下列敘述何者最為正確？  
(A)該當竊盜罪之預備犯 (B)該當竊盜罪之中止未遂  
(C)該當竊盜罪障礙未遂 (D)不該當竊盜罪
12. 某甲因職權查獲外籍勞工 A 非法居留，但告知 A 若願提供性服務，將不告發其非法居留，A 信以為真，於不得已情況下與甲發生性行為，甲之行為該當何罪？  
(A)詐術性交罪 (B)乘機性交罪 (C)權勢性交罪 (D)強制性交罪

13. 有關《刑事訴訟法》緊急逮捕、緊急搜索條文之解釋規範適用，下列敘述何者正確？  
(A)適用案件均限於重大犯罪 (B)適用對象均限於犯罪嫌疑人  
(C)適用情況均限情況急迫 (D)適用要件均限於重大犯罪嫌疑
14. 依據《刑事訴訟法》相關規定，司法警察官或司法警察因調查犯罪嫌疑人犯罪情形及蒐集證據之必要，得以詢問犯罪嫌疑人或證人。就此不同對象之程序機制，下列敘述何者正確？  
(A)均無真實義務 (B)均無緘默權利 (C)均有具結義務 (D)均有在場義務
15. 有關《刑事訴訟法》規定犯罪嫌疑人之辯護人得主張在場權，下列敘述何者正確？  
(A)警察實施搜索扣押時 (B)警察實施強制採尿時  
(C)警察就犯嫌之共犯實施偵訊時 (D)警察就犯嫌以外之關係人實施偵訊時
16. 強制性交犯罪被害人主張審判程序到庭接受詰問，將因身心壓力無法為完全之陳述，要求以司法警察調查過程之陳述筆錄作為證據。依據司法院大法官釋字第 789 號解釋，法院調查本項警察詢問「被害人筆錄」的合法要件，下列敘述何者**錯誤**？  
(A)警察詢問被害人過程應有錄音錄影  
(B)被告對於本項警詢筆錄之詢問者得行使詰問  
(C)法院應強化被告對本案卷宗的閱卷權  
(D)本項被害人警詢筆錄應有補強證據
17. 甲、乙、丙三人分別駕駛賓士、BMW、藍寶堅尼等三輛跑車，相約某日深夜在國道中山高速公路基隆段至新竹段，以 200 公里以上時速飆車競速，惟競速不久，隨即在國道中山高速公路龜山段遭警察攔獲。依據《刑法》之相關規定及最高法院之實務見解，下列敘述何者正確？  
(A)甲、乙、丙三人於國道公路上競速飆車，應成立《刑法》第 185 條之妨害公眾往來安全罪  
(B)甲、乙、丙三人於深夜在國道公路上競速飆車，如未肇事，不成立《刑法》第 185 條之妨害公眾往來安全罪  
(C)甲、乙、丙三人於深夜在國道公路上競速飆車，如未造成國道公路之壅塞或損壞，不成立《刑法》第 185 條之妨害公眾往來安全罪  
(D)甲、乙、丙三人應成立不確定故意殺人未遂罪
18. 甲駕車不慎撞擊乙，乙意識清醒，但身上有多處挫傷，甲為趕時間上班，先行拿出新臺幣 5 萬元交給路旁之商家，委託其暫時照護乙，並打電話招喚救護車到場救護，甲告知乙其姓名、地址與聯絡電話，並出示其相關身分證明文件及留下名片後，然未徵得乙之同意，即先行駕車離開現場。依據《刑法》之相關規定及最高法院之實務見解，下列敘述何者正確？  
(A)甲已先行給付民事賠償之可能費用，即不成立《刑法》第 185 條之 4 之肇事逃逸罪  
(B)甲已從事必要之救援措施與身分告知義務，應不成立《刑法》第 185 條之 4 之肇事逃逸罪  
(C)甲離開肇事之現場，成立《刑法》第 185 條之 4 之肇事逃逸罪  
(D)甲若於肇事時，當場先行以電話方式告知警察肇事之情事並表明身分，即不成立《刑法》第 185 條之 4 之肇事逃逸罪
19. 被害人甲因其所有之汽車停放於其住家門口附近之路邊停車格中，深夜遭不明人士蓄意破壞，車燈及車窗玻璃全被擊碎，輪胎亦遭刺破，致使汽車無法使用，隨即向司法警察機關報案及提出告訴，並表示追訴之意思。有關司法警察機關處理被害人甲之報案及所提告訴，下列敘述何者正確？  
(A)司法警察機關因被害人報案，知有犯罪嫌疑時，應即開始調查，被害人甲所提之告訴已生效力  
(B)司法警察機關得對案件作立案審查，以確認是否受理該案與被害人甲所提告訴之效力  
(C)因被害人甲未指明犯罪嫌疑為何人，故司法警察機關僅能受理報案備查，被害人甲所提之告訴不生效力  
(D)單純財物損害案件係屬民事事件，並非司法警察機關執掌事項，故司法警察機關僅能予以備案，被害人甲所提之告訴不生效力

20. 司法警察甲、乙巡邏時行經某住戶之門外，突聽到屋內有男子正在大聲辱罵髒話，且有一名女子同時大喊救命，聲音急促，甲、乙遂立即破門入屋。依據《刑事訴訟法》之相關規定，下列敘述何者正確？
- (A) 司法警察破門入屋係屬違法，應先合法取得搜索票後，始得合法進入該屋內
  - (B) 司法警察破門入屋係屬違法，破門入屋應僅限於 24 小時內證據有偽造、變造、湮滅或藏匿之虞者，方得破門入屋實施緊急搜索
  - (C) 司法警察破門入屋係屬合法，因就客觀情形有明顯事實，足信為有人內犯罪而情形急迫者，即得破門入屋實施逕行搜索
  - (D) 司法警察破門入屋係屬合法，只要破門入屋後，取得屋內任一有使用權人之同意，即屬合法之無令狀搜索

## 二、多重選擇題：(每題 3 分，共 60 分)

21. 下列敘述，何者成立《刑法》之侵占罪？
- (A) 警察局之約僱司機甲，將自己負責管理與保養之公務車輛，於休假日時，搭載其家人外出旅遊
  - (B) 甲將乙委託其交付轄區警察的賄款新臺幣 10 萬元予以私吞
  - (C) 私人公司之會計人員甲，將應存入公司之銀行帳戶的公司所有現金，挪作私用，數日後再將已花用之同等數額現金，存回公司之銀行帳戶
  - (D) 私法人團體舉辦之圖書展覽會負責人甲，將乙委託僅供該圖書展覽會展出的珍貴古董書籍數冊，私自出售他人
  - (E) 甲為自己不法之所有，將乙借其暫時使用之手錶拒不返還，並對乙謊稱已遭他人竊取
22. 甲、乙、丙三人共同假冒司法警察機關之偵查人員，向某銀樓之老闆丁佯稱其店內某項貴重之金飾物品，係為渠等偵辦中強盜案件之贓物，若丁不主動交出由其扣押，渠等將以贓物罪之現行犯將丁逮捕。丁聞後因心生畏懼，無奈地交付該項貴重金飾物品予甲。依據司法實務之見解，關於甲、乙、丙三人之上開行為，下列敘述何者正確？
- (A) 甲、乙、丙三人之行為可成立《刑法》之加重詐欺取財罪與恐嚇取財罪
  - (B) 甲、乙、丙三人應依高度行為之《刑法》加重恐嚇取財罪處斷，殊無再適用低度行為之《刑法》加重詐欺取財罪之餘地
  - (C) 甲、乙、丙三人成立《刑法》之加重詐欺取財罪與加重恐嚇取財罪之想像競合犯，應從《刑法》之加重恐嚇取財罪處斷
  - (D) 甲、乙、丙三人成立《刑法》之加重詐欺取財罪與恐嚇取財罪，屬法條競合，應從《刑法》之加重詐欺取財罪處斷
  - (E) 甲、乙、丙三人成立《刑法》之加重詐欺取財罪與加重恐嚇取財罪之數罪併罰
23. 關於《刑法》第 164 條之藏匿犯人或頂替罪要件之解釋，下列敘述何者正確？
- (A) 非法逮捕之脫逃者，係屬該罪之行為客體
  - (B) 該罪之行為主體，並非以依法有逮捕權者為限
  - (C) 該罪所謂之藏匿，係指使人難以發現犯人之行為
  - (D) 該罪所謂之犯人，係指被起訴之人而言
  - (E) 同時藏匿犯人並且加以頂替，僅成立該罪之單純一罪
24. 關於《刑法》第 321 條之加重竊盜罪，其第 1 項第 3 款所謂「兇器」之認定，依據最高法院之實務見解，下列敘述何者正確？
- (A) 須行為人主觀上有持之以行兇或壓制被害人之意圖
  - (B) 該物客觀上須具有危險性，能夠傷害人之生命或身體
  - (C) 該物不限於行為人在犯罪場所外攜入
  - (D) 不以行為人確有取出該兇器使用為必要
  - (E) 該物須屬《槍砲彈藥刀械管制條例》所管制之槍砲刀械

25. 告訴乃論之罪，有關被害人提出之告訴，依據《刑事訴訟法》之相關規定，下列敘述何者正確？
- (A) 合法之告訴，為偵查機關發動偵查權之原因之一
  - (B) 被害人未提出告訴時，偵查機關不得先行偵查
  - (C) 被害人之配偶得獨立依自己之意思決定提出告訴，不受被害人是否告訴之意思拘束
  - (D) 被害人向司法警察機關報案，即生合法告訴之效力
  - (E) 被害人如不知犯人為何人，則無法提出合法之告訴
26. 依據最高法院之實務見解，下列敘述何者成立《刑法》之加重竊盜罪？
- (A) 甲於日間侵入乙之住宅內行竊
  - (B) 甲在國籍航空飛機內竊取鄰座乘客乙之財物
  - (C) 甲、乙、丙三人共同謀議至某公園內行竊之計畫，後由乙、丙二人實行
  - (D) 甲持螺絲起子與扳手卸下乙之機車車牌，以供自己使用
  - (E) 甲、乙二人乘丙宅失火，且丙忙於救火之際，竊取丙之財物
27. 關於偵查不公開原則，依據《刑事訴訟法》之相關規定及最高法院之實務見解，下列敘述何者正確？
- (A) 偵查中司法警察詢問被害人時，得由其法定代理人、配偶、直系血親或三親等內旁系血親陪同在場
  - (B) 偵查中司法警察詢問被告時，辯護人不得陳述意見
  - (C) 偵查中司法警察訊問被告時，應有辯護人在場方得為之
  - (D) 偵查中司法警察訊問證人時，辯護人得詰問之
  - (E) 司法警察為維護公共利益，得公開揭露偵查中因執行職務知悉之事項
28. 有關員警逮捕現行犯之條文適用，下列敘述何者正確？
- (A) 口角衝突罵人三字經，因屬告訴乃論不適用現行犯逮捕
  - (B) 駕駛人不小心追撞前車，因屬過失犯不適用現行犯逮捕
  - (C) 酒駕撞壞公物，隔天經監視器查明車主，罪證確鑿可現行犯逮捕
  - (D) 店主發現學生賣場偷吃當場報案，員警到場後，其自承認困頓、願意賠償，員警蒐證完備、製作筆錄後，可不以現行犯逮捕，另函送地檢署偵辦
  - (E) 現行犯逮捕後，無須隨即向檢察官報告
29. 員警甲接獲民眾報案，有車擅自停放在其家門外空地，經到場查看，見有人在內但屢叫不醒，警欲搶救車主，故拿起地上磚塊砸破車窗，此時，車內熟睡車主方悠然醒來。有關甲警行為之敘述，下列敘述何者正確？
- (A) 甲警行為該當正當防衛
  - (B) 甲警行為該當誤想避難
  - (C) 甲警行為該當偶然防衛
  - (D) 甲警行為該當偶然避難
  - (E) 甲警行為未該當刑罰
30. 有關《刑法》第 185 條之 3 不能安全駕駛罪之說明，依實務見解，下列敘述何者正確？
- (A) 甲聚餐時，身體狀況差，僅喝啤酒 1 杯，或有精神恍惚、不能平衡行走的情形，但其仍駕車返家，經警察路檢酒測，吐氣酒精濃度每公升 0.2 毫克，但仍有前述心神狀況，甲仍該當不能安全駕駛罪
  - (B) 甲酒量佳，聚餐飲酒後，其駕駛毫無異狀且未發生事故，惟經警察攔查，其吐氣酒精濃度達每公升 0.4 毫克，甲仍該當不能安全駕駛罪
  - (C) 甲於前晚與友人聚餐，睡了一覺起床，神清氣爽，駕駛小客車上班，途經警察路檢，測得吐氣酒精濃度達每公升 0.25 毫克，仍該當不能安全駕駛罪
  - (D) 甲參加聚餐，服用麻醉藥品，縱其駕駛毫無異狀且未發生事故，仍該當不能安全駕駛罪
  - (E) 甲飲酒後駕車途中，因過失發生碰撞致人受傷，若測得吐氣酒精濃度達每公升 0.25 毫克，係一行為觸犯不能安全駕駛罪、傷害罪之想像競合犯

31. 員警甲偵辦原住民 X 涉及違反《選舉罷免法》之案件，於偵訊過程告知：「可以保持沉默，無須違背自己意思而為陳述」、「這個意思就是說，你就是實話實說就好了」。另告知：「可請求律師到場」時，附加：通知法扶律師「要等很久」、「至少要 5、6 個小時以上」，被告聽聞員警上述解釋、說明後，答應接受偵訊、製作筆錄。試問依據《刑事訴訟法》有關警察詢問條文之適用，下列敘述何者正確？
- (A) 甲違反權利告知規定 (B) 甲違反緘默權保障規定  
(C) 甲違反律師在場權規定 (D) 甲違反接受即時偵訊規定  
(E) 甲違反被告委任律師權規定
32. 《刑事訴訟法》規定有關司法警察執行拘提或逮捕被告、犯罪嫌疑人時，下列敘述何者正確？
- (A) 得逕行進入其家宅搜索相關犯罪證據  
(B) 得於逮捕現場搜索其隨身攜帶物件  
(C) 得帶該人離開現場返其家宅實施搜索扣押  
(D) 得帶該人返回勤務處所採取其毛髮、唾液  
(E) 得帶該人至醫療院所採驗其尿液、血液
33. 刑事程序中，有關被告犯罪嫌疑重大，避免其逃亡或湮滅證據等，得予以限制出境、出海。試問有關限制出境、出海，下列敘述何者正確？
- (A) 被告應經法官訊問為前提  
(B) 偵查階段限制出境、出海不得逾 6 個月  
(C) 偵查階段限制出境、出海以延長 2 次為限  
(D) 限制出境、出海乃停止羈押之替代處分  
(E) 限制出境、出海得與具保、責付或限制住居併用
34. 被告 A 與友人餐敘飲酒後，仍駕駛公司業務用卡車返家，途中因精神不濟，撞斷電線桿、發出巨響。員警甲經路人打 110 電話報案前來處理，但見 A 不省人事，惟依現場狀況，懷疑 A 酒後駕車，擬進行抽血採驗。依據我國正當法律程序之論理，下列敘述何者正確？
- (A) 可直接送請醫療院所採驗  
(B) 經通知其家人同意即可採驗  
(C) 應報請檢察官核發鑑定許可書  
(D) 應報請法官核發鑑定許可書  
(E) 若情況緊急得先送請醫療院所採驗，並隨後陳報檢察官
35. 司法院大法官釋字第 507 號解釋：「被害人得請求司法機關予以偵查、追訴、審判之權利」，故為保障被害人權利，刑事訴訟程序設有「訴訟參與」制度。試問有關被害人訴訟參與之說明，下列敘述何者正確？
- (A) 得選任代理人 (B) 得聲請調查證據  
(C) 得就證人實施交互詰問 (D) 得表示證據調查意見  
(E) 得就科刑表示意見
36. 刑事程序中，為能有效保障被告之訴訟權，辯護人協助被告行使防禦權，依據我國正當程序之論理，有關被告之辯護人得代被告提起抗告救濟之事項，下列敘述何者正確？
- (A) 被告延長羈押之處分 (B) 被告限制出境之處分  
(C) 證人科以罰鍰之處分 (D) 鑑定人之罰鍰處分  
(E) 聲請法官拒卻鑑定人之處分



37. 甲因涉犯強盜殺人嫌疑重大，司法警察乃至甲住所之門口處，依法對甲執行拘提，並實施附帶搜索。依據《刑事訴訟法》之相關規定及最高法院之實務見解，關於司法警察實施附帶搜索之行爲，下列敘述何者違法？
- (A) 司法警察搜索甲吊掛在其臥室衣櫥內的衣服口袋
  - (B) 司法警察搜索甲放在書房茶几旁的公事包
  - (C) 司法警察搜索甲客廳中已上鎖的辦公桌抽屜
  - (D) 司法警察搜索甲浴室內之垃圾桶
  - (E) 司法警察搜索甲閒置於地下室車庫之汽車置物箱
38. 甲、乙二人共同殺害丙，檢察官將甲、乙二人以涉犯殺人罪嫌之共同正犯提起公诉。依據《刑事訴訟法》之相關規定及最高法院之實務見解，下列敘述何者正確？
- (A) 甲、乙二人涉案部分，性質上係屬 2 個訴訟案件，法院應個別認定之
  - (B) 就甲涉案部分，乙之訴訟地位，本質上應屬證人
  - (C) 乙審判中所為不利於甲之陳述，其有無證據能力，應依自白任意性法則判斷之
  - (D) 乙審判中所為不利於甲之陳述，應踐行證人之證據調查程序
  - (E) 甲、乙間之證據調查程序應合一進行，以避免裁判矛盾
39. 關於司法警察無搜索票而搜索住宅，依據《刑事訴訟法》之相關規定及最高法院之實務見解，下列敘述何者合法？
- (A) 司法警察因民眾檢舉，隔壁住宅多位陌生人進出且聲音甚為吵雜，到場查看後，發現該屋內正有多人刻在聚眾賭博，即逕行進入該屋內搜索
  - (B) 司法警察因民眾舉報，隔壁住宅之住戶經常以該住宅提供自己或他人入內施用或交易毒品，為搜扣該住宅內施用或交易毒品之證據，即逕行進入該住宅內搜索
  - (C) 司法警察為執行檢察官所命拘提之被告，因民眾舉報被告剛潛逃返回住處收拾行李準備遠行，情況急迫，為拘提被告，即逕行進入被告住宅內搜索
  - (D) 司法警察追捕解送中脫逃之人犯，目睹其遁入他人住宅內藏匿，為逮捕該名脫逃中之人犯，即逕行進入該屋內搜索
  - (E) 司法警察發現列管的煙毒犯舉止、言語甚為異常，為搜扣其施用毒品之證據，即逕行進入其住宅內搜索
40. 《刑事訴訟法》犯罪偵查階段有關被害人權益保障之敘述，下列敘述何者正確？
- (A) 被害人得聲請證據保全
  - (B) 被害人接受偵訊時，陪同之在場人得陳述意見
  - (C) 被害人得聲請轉介適當機關團體進行修復
  - (D) 被害人接受訊問時，得聲請遮蔽或適當隔離
  - (E) 被害人就不起訴或緩起訴處分得聲請再議